

## Analysrapport – SHL-tips och verkligt utfall

### Del 1: Hur tipsen såg ut (utan facit)

Denna del analyserar tipsen som de såg ut före säsongen, utan att relatera till det faktiska resultatet. Vi tittar på snittplaceringar, spridning och hur topp-3 och botten-3 fördelades bland tippare. Det var 54 olika personer som tippade.

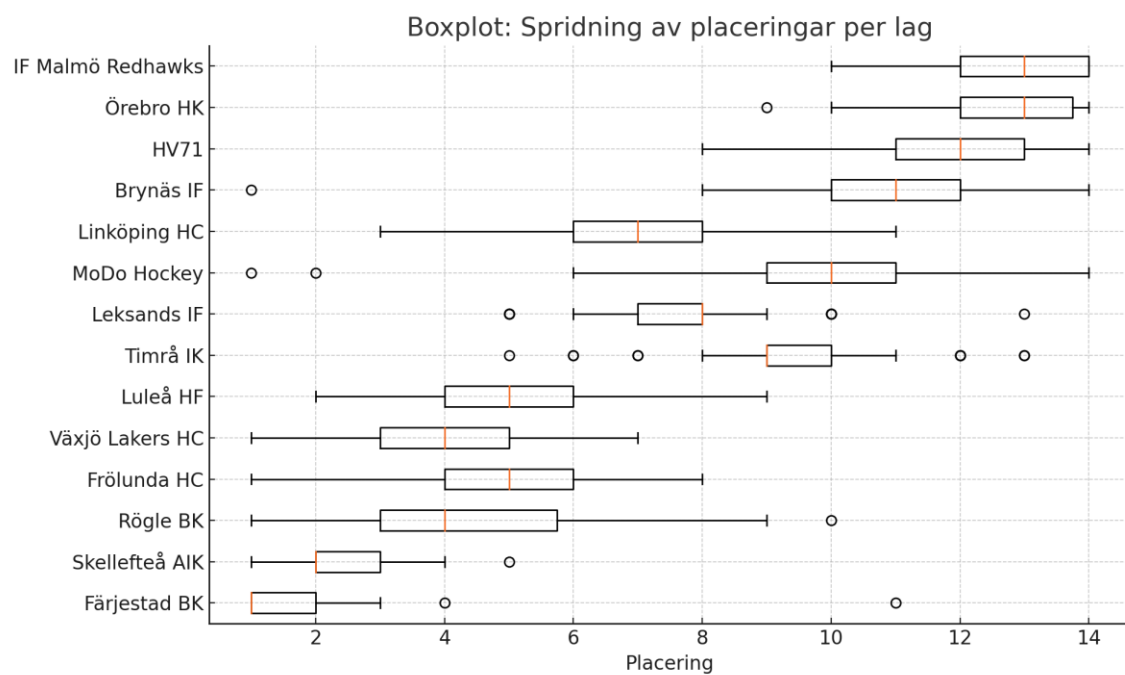
#### Snittplacering och spridning

| Lag               | Snittplacering | Spridning |
|-------------------|----------------|-----------|
| Färjestad BK      | 1.50           | 1.44      |
| Skellefteå AIK    | 2.31           | 0.83      |
| Växjö Lakers HC   | 3.83           | 1.44      |
| Rögle BK          | 4.50           | 2.02      |
| Frölunda HC       | 5.15           | 1.46      |
| Luleå HF          | 5.41           | 1.63      |
| Linköping HC      | 6.80           | 1.56      |
| Leksands IF       | 7.81           | 1.33      |
| Timrå IK          | 9.39           | 1.52      |
| MoDo Hockey       | 9.96           | 2.51      |
| Brynäs IF         | 10.93          | 2.00      |
| HV71              | 11.74          | 1.46      |
| Örebro HK         | 12.70          | 1.18      |
| IF Malmö Redhawks | 12.96          | 1.19      |

#### Topp-3 och Botten-3 frekvenser

| Lag            | Topp-3 gånger | Botten-3 gånger |
|----------------|---------------|-----------------|
| Färjestad BK   | 52            | 0               |
| Skellefteå AIK | 49            | 0               |
| Rögle BK       | 18            | 0               |

|                   |    |    |
|-------------------|----|----|
| Frölunda HC       | 8  | 0  |
| Växjö Lakers HC   | 23 | 0  |
| Luleå HF          | 7  | 0  |
| Timrå IK          | 0  | 5  |
| Leksands IF       | 0  | 1  |
| MoDo Hockey       | 2  | 13 |
| Linköping HC      | 2  | 0  |
| Brynäs IF         | 1  | 21 |
| HV71              | 0  | 32 |
| Örebro HK         | 0  | 45 |
| IF Malmö Redhawks | 0  | 45 |

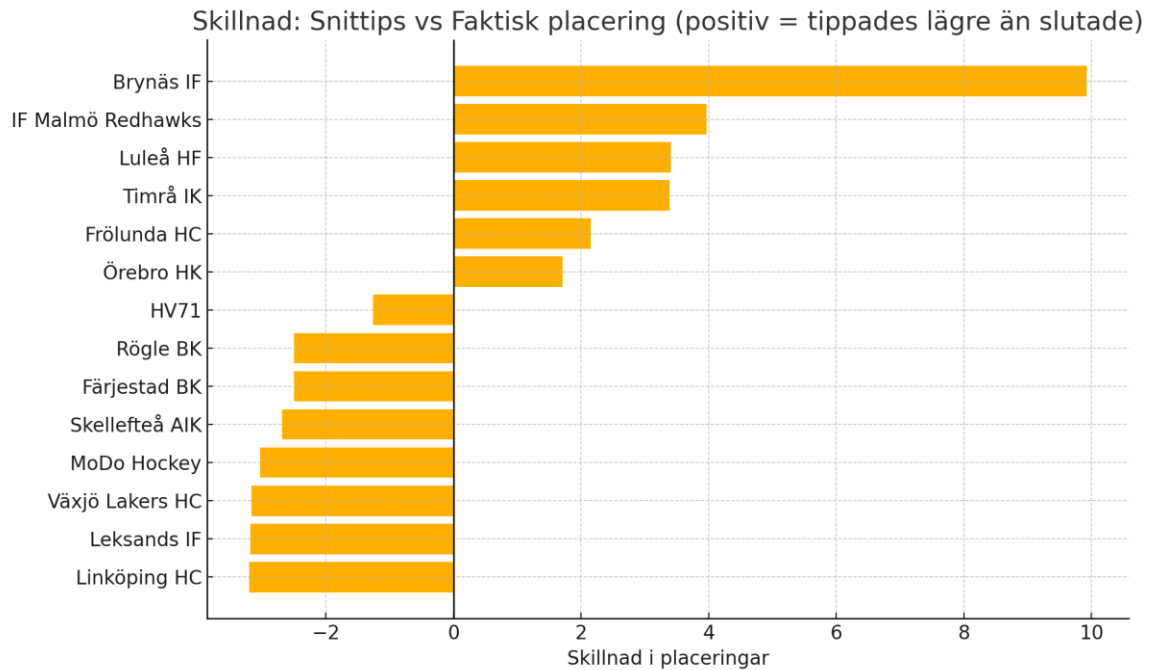


## Del 2: Jämförelse mot det faktiska resultatet

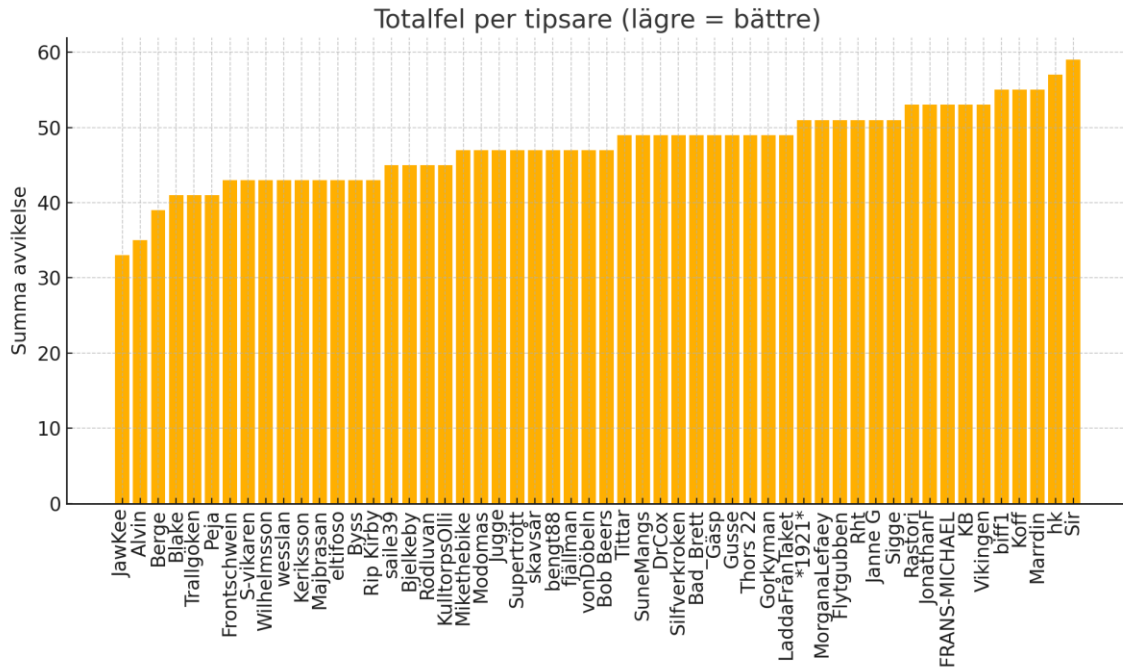
Här jämförs tipsen mot hur SHL faktiskt slutade. Vi analyserar skillnader per lag och identifierar vilka tippare som var mest träffsäkra.

### Skillnad per lag

| Lag               | Snittips | Faktisk placering | Skillnad |
|-------------------|----------|-------------------|----------|
| Linköping HC      | 6.80     | 10                | -3.20    |
| Leksands IF       | 7.81     | 11                | -3.19    |
| Växjö Lakers HC   | 3.83     | 7                 | -3.17    |
| MoDo Hockey       | 9.96     | 13                | -3.04    |
| Skellefteå AIK    | 2.31     | 5                 | -2.69    |
| Färjestad BK      | 1.50     | 4                 | -2.50    |
| Rögle BK          | 4.50     | 7                 | -2.50    |
| HV71              | 11.74    | 13                | -1.26    |
| Örebro HK         | 12.70    | 11                | 1.70     |
| Frölunda HC       | 5.15     | 3                 | 2.15     |
| Timrå IK          | 9.39     | 6                 | 3.39     |
| Luleå HF          | 5.41     | 2                 | 3.41     |
| IF Malmö Redhawks | 12.96    | 9                 | 3.96     |
| Brynäs IF         | 10.93    | 1                 | 9.93     |



Graf: Skillnad mellan snittips och faktisk placering per lag.



Graf: Totalfel per tipsare (lägre är bättre).

## Slutsats

Tipsen inför säsongen präglades av en stark tro på Färjestad, Skellefteå och Växjö som toppkandidater, samt en konsensus om att Brynäs och Malmö skulle tillhöra botten. Utfallet blev dock oväntat: Brynäs tog hem grundserien och Luleå, Frölunda samt Timrå överraskade positivt. De bästa tipsarna var de som vågade placera Brynäs och Luleå högre än snittet, medan de som följde konsensus hamnade längre ifrån verkligheten. Analysen visar att kollektiva tips ger en viss bild, men enskilda avvikelser kan ibland förutse överraskningar bättre än snittet.

## Bilaga – Konfidensnivåer i SHL-tipsanalysen

Konfidensnivån i denna analys mäter hur eniga tipsarna är om ett lags placering. Den baseras på spridningen i tipsen: ju lägre spridning, desto högre konfidens.

Spridningen beräknas som standardavvikelsen i de tippade placeringarna. Om alla tippas ett lag på samma plats blir spridningen 0 och konfidensnivån maximal. Om tipsen däremot varierar mycket (t.ex. mellan topp och botten) blir spridningen högre och konfidensnivån lägre.

Formeln som används är enkel:

$$\text{Konfidens} = 1 / (1 + \text{spridning})$$

Detta ger ett värde mellan 0 och 1, där 1 innebär total enighet och lägre värden innebär mer oenighet. Vi kan också tolka det som ett procentmått om man multiplicerar med 100.

Exempel:

- Skellefteå AIK: Spridning 0,83 → Konfidens  $\approx 0,55$  (ganska eniga)
- MoDo Hockey: Spridning 2,51 → Konfidens  $\approx 0,28$  (våldigt oeniga)

